



Ilmastonmuutos on vakava maailmanlaajuinen uhka, jonka torjuminen vaatii välittömiä toimia. Siihen ei kuitenkaan tarvita ydinvoimaa. Energian säästö ja uusiutuva energia ovat turvallisempi, edullisempi ja maailmanlaajuisesti oikeudenmukaisempi vaihtoehto.

## Kuusi syytä sanoa

# Et kuudennelle ydinvoimalalle

### 1. Terveys ja turvallisuus

Ydinonnettomuuden riski on aina olemassa. Esimerkiksi Tshernobylin tuhoisassa onnettomuudessa vapautui vain 0.5 % voimalan radioaktiivisuudesta. Satoja tuhansia vuosia vaarallisina säilyville ydinjätteille ei ole kyetty löytämään lopullista ratkaisua.

### 2. Ympäristön saastuminen

Ydinvoima tuottaa radioaktiivisia jätteitä koko polttoaineketjun alusta loppuun, uraanin louhimisesta ydinjätteisiin asti. Myös Suomessa aiotaan aloittaa uraanin louhinta.

### 3. Ilmastonmuutos

Kuudetta ydinvoimalaa ei tarvita hiilidioksidipäästöjen vähentämiseksi. Jo viidennen voimalan tuotanto riittäisi korvaamaan nykyisten kivihiihi- ja turvevoimaloiden sähköntuotanto. Uusiutuvalla energialla — kuten tuulivoima, puuhake, biokaasu — ja energian säästöllä voidaan vähentää ilmastopäästöjä monta kertaa enemmän kuin ydinvoiman lisärakentamisella.

### 4. Taloudellisuus

Ydinvoimateollisuus esittää ydinvoiman todellisia kustannuksia edullisempana. Muun muassa voimaloiden purkamisen, jätteiden ja vakuuttamisen kustannukset sekä sähkön hintakehitys on aliarvioitu. Suurteollisuuden halvan sähkön kääntöpuolena ovat kotitalouksien jatkuvasti nousevat energialaskut.

### 5. Työllisyys

Uusiutuva energia työllistää monta kertaa enemmän kuin ydinvoima. Lisäksi kotimaisiin energialähteisiin ja energiaa säästävään teknologiaan panostaminen avaa vientimahdollisuuksia näiden alojen nopeasti kasvavilla kansainvälisillä markkinoilla.

### 6. Tulevaisuus

Ydinvoima perustuu uusiutumattomaan polttoaineeseen. Isot investoinnit kuudenteen ydinvoimalaan hidastavat välttämätöntä siirtymistä kestäväan energiatalouteen.